

# О тенденциях изменения института семьи в современном обществе

Е.И. Исакович



Выявление закономерностей развития семейно-брачных отношений показывает, что под влиянием социокультурной модернизации происходит изменение традиционной семьи. Одной из ее характерных особенностей становится размывание, а во многих случаях и исчезновение понятия «глава семьи» [1].

Еще в начале XX века один из выдающихся русских и западных социологов П.А. Сорокин критически осмыслил положение института семьи и высказал мысль о его углубляющемся кризисе, в том числе и в России [7]. Он считал, что индустриально-урбанистическая цивилизация негативно воздействует на институт семьи, приводит к сворачиванию ее социокультурных функций.

Начавшиеся в нашей стране в 80–90-е годы XX века и проводящиеся до сих пор разнообразные реформы обострили кризис семейно-брачных отношений.

Демократизация отношений в семье изменяет в первую очередь систему ролевых отношений между мужем и женой – идет перераспределение власти в семье. Складывающаяся семья современного типа строится на равноправии ее членов. Демократизация супружеских отношений быстрее осуществляется в молодых семьях, где супругам менее 40 лет. В семьях с большим семейным стажем отношения чаще всего остаются патриархальными.

В современных условиях у молодых людей наблюдается переоценка традиционных установок на брак [2].

Как в России, так и за рубежом появились альтернативные формы

брачка, представляющие собой варианты традиционных типов брака. Молодые люди, создавая семью, пытаются строить отношения на основе договоренности, поиска компромисса. В то же время результаты опросов, приведенные в настоящей статье, показывают, что молодежь, создавая семью, использует опыт традиционной родительской семьи. По мнению специалистов – педагогов, психологов, социологов, – модель жизни в традиционном браке является более прочной, чем в альтернативном.

Вместе с тем данная ситуация не исчерпывает всего многообразия и сложности форм семейно-брачных отношений, связанных с различными биологическими особенностями и «легализацией» таких групп, как сексуальные меньшинства, транссексуалы, что усугубляется расшатыванием и потерей в обществе устойчивых нравственно-этических ориентиров.

Кроме того, сегодняшняя мода на серийную моногамию в брачных отношениях сформировала еще одну массовую типологическую разновидность современной семьи – смешанную (сводную). Западная статистика относит к ней семьи, которые представлены детьми от разных браков.

Сложнее и труднее идет процесс демократизации отношений между поколениями, где зачастую наблюдается разрыв связей, что подтверждается опросом, охватывающим и детей, и родителей.

плюс до  
«ПОСЛЕ»

## НЕИЗВЕСТНОЕ ОБ ИЗВЕСТНОМ

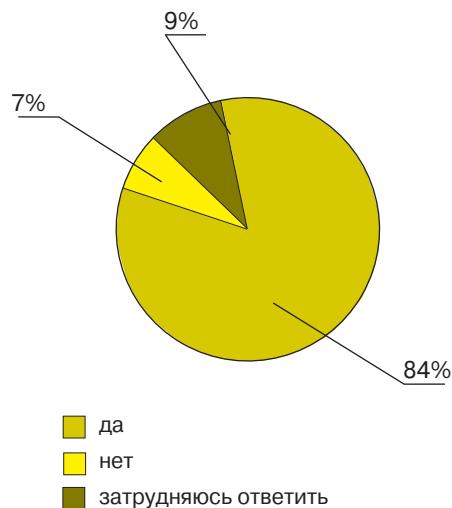
В марте 2005 года нами в Москве было проведено социологическое исследование, посвященное проблеме семьи на современном этапе. Всего было опрошено 600 человек, большая часть из которых – старшеклассники и студенты. Анализ результатов опроса позволил составить представление о характере взаимоотношений родителей и детей в современных семьях. По результатам анализа были сделаны выводы, отражающие отношение респондентов к вопросам, касающимся трансформации семьи в современном обществе. Полученные данные дополнили результаты исследований социологов по вопросам семьи и брака.

Интерес представляет анализ взаимоотношений между родителями и детьми в настоящее время. Особенно характерно, что позиции родителей по различным жизненным вопросам имеют все меньший вес для детей, т.е. дети перестают быть носителями семейных традиций. Было установлено, что 42% юношей и 49% девушек поддерживают позицию родителя противоположного пола; 37% студентов считают, что им близка позиция матери (это, вероятно, связано с тем обстоятельством, что мать, чаще находясь дома, больше общается с ними), а 27% – отца. Это представляется естественным, так как роль отца – это материальное обеспечение семьи, и общение с ним носит ситуативный характер. Появившаяся сейчас мобильная связь позволяет общаться в любых ситуациях, облегчает одиночество, помогает решению определенных проблем. Тем не менее 46% опрошенных студентов считают, что они вполне созрели для того, чтобы иметь собственную самостоятельную позицию.

Задавались и такие вопросы: «Планируете ли Вы в будущем создать семью? Будете ли Вы учитывать опыт семьи, в которой Вы жили, при создании собственной семьи?» Практически все старшеклассники и студенты планируют в будущем создать собственную семью, при этом 73% намерены учесть опыт своей семьи.

Отвечая на вопрос «Нужна ли, по Вашему мнению, в современном мире традиционная семья?», 84% респондентов отдали предпочтение традиционной семье, в основу которой заложены любовь, уважение и взаимопонимание (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1



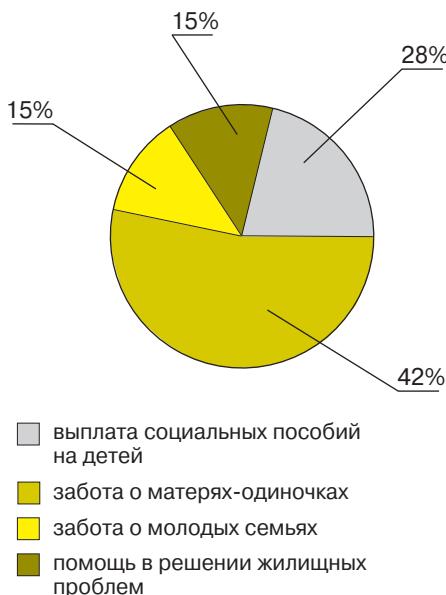
Учитывая, что в настоящее время множество семей испытывает затруднения, связанные с периодом сложных социально-экономических преобразований, родителям-участникам опроса был предложен вопрос: «Какой вид помощи семьям в большей мере оказывают государственные структуры?»

По мнению опрошенных родителей, поддержка государства в наибольшей степени оказывается матерям-одиночкам (42%). Второе место – за выплатой социальных пособий на детей – 28%. И практически одинаковое количество респондентов (15%) назвали заботу о молодых семьях и помочь в решении жилищных проблем (см. диаграмму 2).

Итак, проведенное социологическое исследование доказывает, что большинство опрошенных вовсе не считает, что традиционная семья в нашем обществе устарела и больше не нужна (под понятием «традиционная семья» молодежь подразумевает родительскую семью). Однако отношения суп-

ругов в современной семье имеют ряд особенностей: они носят партнерский характер, социальные роли в ней размыты и во многом формальны.

Диаграмма 2



Главная задача семьи – рождение и воспитание детей, формирование в них гуманистических, нравственных начал. Однако психологический дискомфорт, испытываемый большинством семей сегодня, тревога за будущее детей деформируют семейные отношения, нарушают их стабильность, снижают воспитательный потенциал семьи. Отдельным вопросом, представляющим большой интерес, являются последствия, вызванные перечисленными ранее особенностями функционирования современной семьи.

Мы убеждены в том, что для существования современной семьи необходима социальная регуляция со стороны общества и государства. Невозможно решать проблемы укрепления и развития института семьи без решения глобальных социально-экономических проблем общества. России необходима единая среднесрочная семейная политика, включенная в систему деятельности государства, четко и обоснованно определяющая наци-

ональную стратегию, государственные стандарты и гарантии условий жизнедеятельности семей. Мы уверены, что отношение президента В.В. Путина к проблемам демографии как к одним из важнейших в настоящее время, высказанное в его обращении к Федеральному собранию РФ, позволяет с оптимизмом смотреть на будущее российской семьи.

### Литература

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Кризис семьи и пути его преодоления. – М.: ИС АН СССР, 1990.
2. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Изд. МГУ, Изд-во Международного ун-та бизнеса и управления «Братья Карич», 1996.
3. Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. – М.: Грааль, 2000.
4. Белоконь О.В., Дартау Л.А. Здоровье и благополучие в России: анализ экспертных оценок и компьютерных самооценок населения // Нетрудоспособное население в переходный период (социально-экономические проблемы). Демография и социология. – М.: Ин-т соц.-эконом. проблем народонаселения РАН, 1998.
5. Вопросы функционирования семьи: Проблемы семьи/ Под ред. Э. Тийт. – Тарту: изд-во ТГУ, 1988.
6. Гурко Т.А. Социально-экономические изменения в России и формирование семьи// Социально-экономические проблемы современного периода преобразований в России. – М., 1996.
7. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. – М.: Наука, 1997.
8. Черняк Е.М. Социология семьи: Уч. пос. – Изд. 2-е. – М.: Изд-во Торговая корпорация «Дашков и К°», 2003.

**Елена Ивановна Исакович** – ст. преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин Московского городского педагогического университета.

плюс  
до  
"ПОСЛЕ"