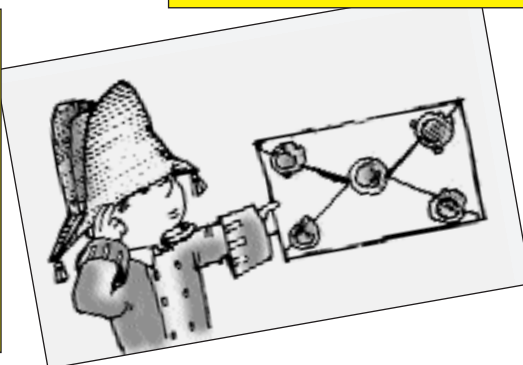


## Работа с текстом художественного произведения на уроках литературы в 5-м классе

В.А. Грошенкова



Характер современного общественного развития придает особую остроту проблеме самоопределения субъекта деятельности, изменяющего мир и свое «я» в мире, в котором многогранно раскрывается его человеческое содержание. С учетом именно таких тенденций строится современная образовательная система. В связи с этим в методической практике как никогда становятся востребованными подходы, формирующие комплекс умений учащихся, направленных на определение, познание своего «я», своего личностно-творческого потенциала.

Одна из задач, которую призваны решать уроки литературы, заключается в том, чтобы сформировать творческую личность: актуализировать ее внутренний потенциал, вызвать то или иное переживание, что будет способствовать воспитанию «талантливому» читателя, способного к интерпретации авторского замысла в рамках собственного читательского и жизненного опыта, готового к созданию устных и письменных высказываний на основе прочитанного.

Для того чтобы читатель смог успешно выйти на уровень «раскодирования» первоначального авторского замысла, он должен уметь глубоко постигать текстовую информацию. Причем деятельность по извлечению информации подобного рода должна носить активный, продуктивный характер, а взаимоотношения автора и читателя – предполагать явление «сотворчества» и строиться на диалогической основе.

Контакт с художественным текс-

том возникает в том случае, если читатель преодолевает барьер художественной условности, «входит внутрь» произведения, начинает ощущать свою причастность к происходящему [3, с. 26].

Кроме того, усилия истолкователя, в нашем случае ученика, должны быть направлены на то, чтобы выявить смысл читаемого текста не только в целом, но и в отдельных его частях. Это глубинное постижение текстовой информации и позволяет говорить об интерпретации текста художественного произведения в ходе чтения на различных уровнях.

В то же время интеллектуальный труд по осмыслению художественного текста – один из факторов эстетического наслаждения. Удовольствие от чтения, по данным психологических исследований, существенно повышается, когда читатель воспринимает произведение не облегченно, а затрачивает умственные усилия на его осмысление [1, с. 273].

Таким образом, умение вчитываться в художественный текст, «вчувствоваться» в него, эмоционально переживать и осмысливать его как информативное и образное целое – это важные составляющие «талантливому» чтения и в то же время необходимый «инструмент» и необходимая «технология» для творческого восприятия и понимания художественного текста.

В связи с этим на уроках по обучению «талантливому» чтению предполагается и отработка аналитических умений, связанных с освоением механизмов понимания и восприятия текс-

товой информации, и отработка умений «вести диалог» с автором. Поэтому мы видим свою задачу в разработке таких моделей уроков, когда школьнику радостен был бы прежде всего сам процесс интеллектуальной работы с текстом.

В основу построения урока данного типа положена такая модель восприятия текстовой информации, которая предполагает «прохождение» читателя по этапам проникновения в смысловую сторону текста: для творческого прочтения читатель должен сначала воспринять «чужую речь» в целом – предвосхитить, затем «услышать», запомнить ее содержание, пережить его, осмыслить то, что и как сказано «собеседником», и, осознав свою реакцию на то, о чем узнал, оценив сказанное, обогатиться опытом общения.

Исходя из этого можно выделить следующие структурные элементы такого урока:

1. На пороге текста.
2. «Погружение» в текст.
3. После чтения\*.

Приведем в качестве примера урок по обучению пятиклассников работе с текстом художественного произведения при изучении рассказа Ю. Яковлева «Он убил мою собаку» (1 час)\*\*.

В ходе урока был решен комплекс следующих задач:

– развивать у учащихся умения «талантливого» читателя: а) умение прогнозировать содержание произведения по заголовку; б) умение вести диалог с автором: самостоятельно формулировать вопросы по ходу чтения; высказывать предположения о дальнейшем развитии действия;

– развивать у учащихся интеллектуальную гибкость, интеллектуальную выносливость (способность затрачивать интеллектуальные усилия в ходе работы с художественным текстом),

творческое воображение, операции словесно-логического мышления, навыки самоконтроля;

– воспитывать потребность наслаждаться процессом чтения, внимание к авторскому слову.

**Ход урока.**

### 1. На пороге текста.

– Сегодня на уроке нам предстоит ответить на довольно сложные вопросы: почему так важно понимать другого человека? В чем проявляется это умение?

– Давайте согласимся, что мы все умеем слушать, но далеко не все умеют слышать другого человека. Мы познакомимся с произведением, где автор обращает наше внимание на серьезные последствия такой «глухоты». Это рассказ Юрия Яковлева. С какими произведениями этого автора вы знакомы? (*«Всадник, скачущий над городом», «Вдвоем с собакой».*)

– О чем обычно пишет автор? (*О взрослых и о детях, о ситуациях, в которые они попадают.*)

– Прочитайте название рассказа. Какое слово вас в нем пугает? (*Убил.*)

– Можно ли догадаться о содержании этого рассказа по заголовку? (*Вероятно, это рассказ о каком-то человеке, который убил собаку, и его за это осудили.*)

– Читая рассказ, мы будем по ходу чтения задавать автору вопросы, отвечать на них и высказывать свои предположения о содержании следующих частей произведения.

Итак, нам помогут вопросы:

*О чем можно догадаться?*

*Почему автор так говорит?*

*Как помогают нам следить за развитием действия авторские комментарии, оценки?*

*Что из этого следует?*

(Вопросы записаны на доске.)

### 2. «Погружение» в текст.

– Проведем диалог с автором рассказа.

\* Используется известная модель «диалога с автором» текста (см. [2]).

\*\* Урок в рамках Образовательной системы «Школа 2100» (учебник по литературе «Шаг за горизонт» для 5-го класса (часть 2), авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева).

*Методический комментарий:* текст делится на 9 смысловых частей. После чтения каждой части учащиеся задают вопросы и отвечают на них. При необходимости вопросы может задавать и учитель. После этого высказываются предположения о развитии действия.

Приведем фрагмент расшифровки реальной записи урока.

**Диалог с автором.**

**3. После чтения** учащимся были предложены задания, связанные с психологической интерпретацией произведения на уровне определения чувств, настроений, переживаний, которые

№ части	Вопросы автору	Предположения учащихся
1	<p>Зачем мальчик пришел к директору? Какая история произошла с мальчиком?</p> <p>Почему мальчик сразу не назвал своего имени?</p> <p>Что значит: во внешности мальчика не было ничего примечательного?</p> <p>Почему мальчик сидел на кончике стула и грыз ногти?</p> <p>Что произойдет дальше?</p>	<p>Видимо, мальчик что-то сделал; у него была какая-то проблема; кто-то убил его собаку, и он пришел пожаловаться.</p> <p>Он не назвал сразу своего имени, потому что боялся, постеснялся; он не привык к своему имени.</p> <p>Его внешность была слишком простой; в ней не было ничего особенного; это был обычный мальчик, как и многие другие дети.</p> <p>Мальчик, по-видимому, очень сильно волновался, переживал, нервничал.</p> <p>Далее мальчик расскажет директору о том, что с ним произошло, кто убил его собаку; должен состояться разговор между мальчиком и директором.</p>
2	<p>Почему мальчик перестал грызть ногти и посмотрел на директора?</p> <p>Для чего дан портрет директора? (Почему он дан глазами мальчика?)*</p> <p>Зачем мальчик привел собаку в жилой уголок?</p> <p>Почему мальчик уставился в одну точку?</p> <p>Почему мальчик сказал с укором: «А собака – это млекопитающее»? (Можно ли догадаться о том, как мальчик относился к собаке?)</p> <p>Почему директор откинулся на спинку стула?</p> <p>Почему директор задает вопрос?</p> <p>Что произойдет дальше?</p>	<p>Видимо, мальчик приготовился к разговору.</p> <p>Для того чтобы показать взгляд мальчика на этого человека; мальчик присматривался к директору, можно ли ему доверять. По внешнему виду этот человек был не очень добрый, но мы знаем, что внешность часто бывает обманчивой, поэтому, может быть, он на самом деле добрый и поможет мальчику. Чтобы с ней ничего не случилось; у него не было повода, поэтому он решил ее там оставить.</p> <p>Он, видимо, задумался; он волновался; он размышлял о своей горе.</p> <p>Он, может, осуждал директора; потому что он считал, что собака важнее других зверей; он ее очень любил; она была ему дорога.</p> <p>Может быть, он был безразличен к рассказу мальчика.</p> <p>Он хочет, чтобы мальчик сказал ему правду, а затем его отругает.</p> <p>Директор будет ругать мальчика за то, что он привел собаку; мы узнаем, что произошло с собакой; может быть, директор все-таки выслушает мальчика.</p>
3, 4	<p>Почему мальчик говорил, не отрывая взгляда от плаща и коричневой шляпы? Почему мальчик все время смотрит в одну точку?</p>	<p>Он волновался; был напуган; ему было стыдно; он боялся все рассказать.</p>

\* Вопросы, которые даны в скобках, формулирует учитель.

№ части	Вопросы автору	Предположения учащихся
	<p>Если Нина Петровна не убивала собаку, то кто же ее убил и за что?</p> <p>Почему директор спросил: «Всё?»</p> <p>Почему Таборка продолжил разговор?</p> <p>Почему Таборка говорил уже без заминки и не волновался?</p> <p>Что произойдет дальше?</p>	<p>Может быть, это кто-то другой, но за что, пока трудно догадаться, – может быть, она кого-нибудь укусила или напала на кого-то.</p> <p>Директор, видимо, больше не хотел слушать мальчика, он собирался закончить разговор.</p> <p>Он все-таки хотел рассказать, что на самом деле произошло с ним и его собакой.</p> <p>Потому что он уже перестал бояться директора.</p> <p>Узнаем, что было после того, как они побывали в милиции; мальчик расскажет, что было в милиции и почему он туда попал.</p>
7	<p>Кто такой «он»? Узнаем ли мы это?</p> <p>Почему слово «он» написано другим шрифтом?</p> <p>Что произойдет дальше?</p>	<p>Дядя, папа, хозяин.</p> <p>Может быть, потому, что именно этот человек убил собаку; чтобы показать загадочность.</p> <p>Мы узнаем, кто это – «он».</p>
8	<p>Почему Таборка говорил, не отрывая глаз от пепельницы, а директор скрестил пальцы и положил их под щеку?</p> <p>Почему слова мальчика не были «круглыми шариками», они стали «шершавыми» и с трудом вырывались наружу? (Почему не решались нарушить молчание ни директор, ни Таборка? О чем думали директор и Саша в тот момент? Воспроизведите внутренний монолог от лица каждого из них.)</p> <p>Что произойдет дальше?</p>	<p>Они оба испытывали чувство жалости по отношению к собаке; им обоим было очень тяжело и хотелось плакать; Таборке было легче так рассказывать свою историю.</p> <p>Очень тяжело было говорить; он испытывал грусть, тоску, печаль, сожаление; он хотел заплакать.</p> <p>Внутренний монолог от лица Саши: «Мне так тяжело, что я даже не могу говорить. Я думаю, что он несправедливо убил мою собаку. Она была такая хорошая, умная. Я бы научил ее многому, она бы мне стала другом, и ничего бы с ней не случилось. Зачем он убил мою собаку? Я, наверное, никогда этого не забуду, не смогу простить его. Чтобы мне стало легче, я расскажу все это директору, он должен понять меня, я это чувствую».</p> <p>Внутренний монолог от лица директора: «Бедный мальчик! Ему, наверное, так тоскливо без своего верного друга. Он, наверное, постоянно задает себе вопросы: почему и за что он убил собаку? Он, наверное, очень сильно привязался к этой собаке, раз он так сожалеет и ему так трудно о ней говорить. Пусть он мне расскажет все, и ему станет легче».</p> <p>Директор будет спрашивать Сашу, за что отец убил его собаку.</p>
9	<p>Почему мальчик отказался от предложения директора?</p>	<p>Он не мог пережить то, что он потерял собаку, ему было очень нелегко; он боялся, что отец убьет и эту собаку.</p>

возникли у них в ходе чтения; на уровне выявления авторского и личностного отношения к прочитанному; на уровне «глубинного» проникновения в авторский замысел. Приведем

примеры подобных вопросов и варианты ответов детей.

– Какие чувства и настроение возникли у вас после чтения? (*Жалость, грусть, тоска.*)

– Над чем заставил задуматься этот рассказ? *(Над тем, как важно слышать и понимать другого человека.)*

– Как автор относится к своему герою? Как относитесь к нему вы? *(Автор относится к Саше с пониманием, с уважением, с сочувствием; он пытался описать все чувства Саши.)*

– Умеют ли герои рассказа слышать другого человека? *(Некоторые герои умеют, а некоторые – нет. Директор сумел услышать Сашу, хотя сначала казалось, что он не хочет его понять, а отец не умеет слушать и понимать сына.)*

– Сможет ли Саша простить отца? Почему? *(Наверно, Саша и его отец не смогут помириться, потому что Саша никогда больше не сможет доверять отцу, а отец, если сейчас не понял сына, то и потом не сможет его понять; Саша не сможет простить своего отца, потому что тот убил его собаку.)*

Ответы учащихся свидетельствуют об их способности к постижению художественного произведения на «глубинном» уровне, который включает в себя как эмоциональное, так и интеллектуальное проникновение в авторский замысел.

Умение работать в режиме диалога с автором позволяет учащимся оценить произведение через призму собственного жизненного опыта.

Практическая деятельность по обучению «талантливому» чтению подтверждает, что учащиеся 5-го класса готовы к систематической работе с художественным текстом: они выявляют смысл текстовой информации, работают активно и продуктивно. Описанная выше технология предполагает сотворчество, сотрудничество читателя и автора, способствует развитию личности учащегося.

### Литература

1. Борев Ю.Б. Эстетика. – М., 1988.
2. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Когда книга учит. – М., 1991.
3. Действенность художественного слова / Отв. ред. Е.В. Шпилева. – Киев, 1989.

*Виктория Алексеевна Грошенкова – канд. пед. наук, ассистент кафедры специальной (коррекционной) педагогики Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.*