

Обучение вдумчивому чтению

(На примере анализа рассказа В. Драгунского «Друг детства»)

О.В. Чиндилова

Учить читать – такую задачу ставят перед учителем авторы учебников из серии «Свободный ум» Р.Н. Бунеев и Е.В. Бунеева, поясняя: чтение художественного текста – процесс медленный, потому что читает ребенок в режиме диалога с автором (думает над смыслом слов, находит и задает вопросы, отвечает на них, проверяет себя, включает свое воображение, прогнозирует, соизмышляет и сопереживает). Такое чтение предусмотрено на 2-м этапе работы с художественным текстом «Работа с текстом во время чтения» (в соответствии с авторской технологией).

Однако практика показывает, что именно на этом этапе урока чаще всего испытывает затруднения... учитель. Авторы учебников пишут в своих рекомендациях: «По ходу (повторного) чтения (а не после!) учитель задает уточняющие вопросы на понимание, регулярно возвращает детей к их предположениям, как только текст даст возможность их подтвердить. Вопросы, которые задает учитель по ходу чтения, – это вопросы к автору, ответы на них нужно искать или в уже прочитанной части текста, или в той, которую еще нужно прочитать... Таким образом дети видят суть процесса "вчитывания" в текст и сами участвуют в нем».

Что же вызывает затруднения у педагогов на этом этапе урока? О чем они обычно спрашивают методистов?

1. Как разделить текст для перечитывания на части? Всегда ли нужно ориентироваться на деление текста автором (главы, части и пр.)?

2. Какие по уровню сложности вопросы к тексту надо задавать автору, сколько их должно быть?

3. Как подобрать уточняю-

щий вопрос на понимание содержания главы (фрагмента) в целом?

4. Можно ли при этом параллельно работать над выразительностью чтения?

Попробуем ответить на эти вопросы на примере анализа рассказа В. Драгунского «Друг детства» (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева «Капельки солнца», 1-й класс).

1. По-видимому, в 1 и 2-м классах учителю не всегда стоит ориентироваться на деление текста его автором или авторами учебника. Например, рассказ Драгунского разделен в книге для чтения на две части: 1-я часть – об очередном увлечении – прихоти героя и 2-я часть – о воспоминаниях, которые помогли герою повзрослеть. Обращение к этим двум объемным частям будет уместно на 3-м этапе урока «Работа с текстом после чтения», когда достигается понимание на уровне смысла. На втором же этапе, помня, что перед нами читатели 6–7 лет, можно более подробно разделить текст на смысловые части:

- 1) Мне приспичило стать боксером.
- 2) Я обиделся.
- 3) Мама что-то придумала.
- 4) Я очень обрадовался.
- 5) И вдруг я вспомнил...
- 6) Я никогда не буду боксером.

В этом случае детям будет легче не «потерять» в ходе диалога содержание текста. Именно поэтому авторы учебника пишут в своих рекомендациях: «Результатом понимания может быть озаглавливание этой части текста».

2. Вопросы автору по ходу перечитывания текста задавать действительно не просто. Вспомним, какими могут быть вопросы по своей направленности. Условно их можно разделить на следующие группы.

1) Вопросы на выяснение понимания детьми фактического содержания. (Кем «приспичило» стать герою?)

2) Выяснение представлений детей о данном факте. (Что, по мнению героя, ему было необходимо, чтобы стать боксером?)

3) Вопросы на выяснение причинно-

следственных и других связей. (Почему папа со смехом отказал мальчику?)

4) Оценочные вопросы. (Каким, по-вашему, был этот мальчик?)

5) Вопросы, обращающие внимание детей к языку и художественным особенностям текста. (Почему Драгунский пишет о своем герое, что ему «приспичило стать боксером»? Сравните: «Он решил стать боксером». Какая разница?)

6) Обобщающие вопросы. (Почему он раздумал быть боксером?)

7) Вопросы на установление ассоциативных связей с опытом учащихся. (Кого бы вы могли назвать другом детства?)

8) Вопросы концептуального характера. (Кого, по мнению автора, можно считать настоящим другом детства?)

Лингвист И.Р. Гальперин пишет о трех уровнях информации в художественном тексте: фактуальном (прямой ответ всегда содержится в тексте; отвечая на такой вопрос, ребенок, как правило, цитирует текст и говорит неполными предложениями), подтекстовом (ответ спрятан между строк) и концептуальном (совокупности всех его смыслов, идей).

По-видимому, вопросы групп 1) – 2) несут фактуальный характер и уместнее будут при проверке восприятия текста, хотя в 1–2-м классах и в ходе анализа-диалога необходимо задавать детям подобные вопросы. Вопросы второго уровня сложности (подтекстового) – это вопросы, относящиеся в первую очередь к группам 3) – 5). Они в основном и задаются детям в ходе аналитического перечитывания. На этапе обобщения (3-й этап урока) используются главным образом вопросы групп 6) – 8).

Уточняющий вопрос ко всей части – это, как правило, вопрос оценочного, причинного, обобщающего характера. И характер вопросов, и их количество, безусловно, определяет сам текст. Нужно только помнить, что авторская позиция чаще всего спрятана в подтексте, и потому задача учителя – обратить внимание детей

на авторские вехи, «спрятанные» в тексте.

Рассмотрим, какими могут быть вопросы в ходе перечитывания – диалога с автором.

1-я смысловая часть:

– Сколько лет было герою?

– О чем говорят слова «совершенно не знал, кем же я в конце концов буду»? (О том, что уже много профессий выбрал и совсем запутался.)

– Почему герой так часто менял свой выбор?

– За что может нравиться профессия астронома? А капитана дальнего плавания?

– «Приспичило стать боксером». Вдумайтесь в эти слова. Увлечения мальчика были серьезными? Долгими? Например, он принял решение стать астрономом – и стал собирать об этом книги, узнавать что-то новое. (Нет, конечно, сегодня – одно, завтра – другое.)

Уточняющий вопрос:

– Каким же был этот мальчик в свои 6–6,5 лет? (Увлекающимся, фантазером, любознательным, но все его увлечения были несерьезны и не надолго.)

2-я смысловая часть:

– Что, по мнению героя, было необходимо, чтобы стать боксером?

– Кто знает, что это такое – боксерская груша?

– Понял ли его просьбу папа?

– Почему он сказал «спятил», «перебейся»? Всерьез ли он воспринял просьбу сына?

– Что обидело мальчика?

Уточняющий вопрос (позволяет объединить 1 и 2-ю части):

– Были ли у папы основания не относиться к просьбе сына всерьез?

3-я смысловая часть:

– Что заметила мама?

– Почему она решила помочь сыну?

– Почему автор дважды говорит о действиях мамы: «копаться», «копалась». Сравните «копаться» и «искать». Какая разница? («Копаться» – это значит долго искать, а еще в этом слове есть оттенок пренебрежения к тому, что находится в корзине.)

– Прочитайте, что было в старой корзине, именно с этой интонацией – интонацией пренебрежения.

– Понятно ли вам теперь, что такое «утиль»?

– Почему мама искала именно мишку? Что в нем «хорошего» и «отличного»?

– Почему важно, что мишка тугой, живот у него толстый, да он его еще и выкатил? Найдите прямой ответ в тексте.

Уточняющий вопрос:

– Можно ли считать мишку утилем, хламом? *(Да, хранился он среди сло- манных игрушек, на диван его мама бросила, а не посадила, да и вообще – «чем не груша»?)*

4-я смысловая часть:

– А для героя рассказа что значил в этот момент мишка?

– Расскажите, как он поудобнее устроил мишку.

– «Здорово облезлый», – говорит автор о мишке. Отчего он стал таким «облезлым»? Когда игрушка становится «облезлой»? *(Наверное, мишка знал другие времена, когда он не был «утилем» и с ним много играли.)*

– Найдите другие слова, подтверждающие, что когда-то к мишке относились иначе. *(Когда он потерял свой собственный глаз, ему пришли другой, из пуговицы от наволочки.)*

– Готов ли мишка стать для мальчи- ка боксерской грушей?

Уточняющий вопрос:

– Давайте представим, что мишка живой. Что, по-вашему он сейчас чувствует, сидя на диване? *(Он рад, что о нем вспомнили, ради этого он готов на что угодно, даже стать боксерской грушей.)*

5-я смысловая часть:

– Что значит «так посмотрел на него»? Как это – «так»? *(Внимательно смотрел и вспоминал.)*

– Что вспомнил мальчик? (Выборочное чтение до конца стр. 19.)

– Как вы думаете, мальчик все это постепенно вспоминает или воспомина- ния сразу нахлынули на него? (Обратите внимание учащихся

на обилие союзов «и», на слово «вдруг».)

В случае затруднения можно сказать, что в рассказе В. Драгунского вся эта часть – одно большое предложение, и прочитать его детям без больших пауз, выделяя подтекстовые слова: «И я вот так посмотрел на него и вдруг вспом- нил, как давным-давно (когда это? – О.Ч.) я с этим мишкой ни на минуту не расставался, повсюду таскал его за со- бой, и нянчал его, и сажал его за стол рядом с собой обедать, и кормил его с ложки манной кашей, у него такая за- бавная мордочка становилась, когда я его чем-нибудь перемазывал, хоть той же кашей или вареньем, такая забав- ная милая мордочка становилась у него тогда, прямо как живая, и я его спать с собой укладывал, и укачивал его, как маленького братишку, и шептал ему разные сказки прямо в его бархатные тверденькие ушки, и его любил тогда, любил всей душой, я за него тогда жизнь бы отдал».

– Итак, тогда он его... продолжите! *(Любил.)*

– Что значит «за него тогда жизнь бы отдал»?

– Прочитайте эту часть вырази- тельно и передайте чтением любовь героя к мишке.

– Это было тогда, «давным-давно», а сейчас?

– Что происходит сейчас с мишкой? *(Он сидит на диване и смеется.)*

– Почему он смеется своими разны- ми глазами? Что в этом смехе угады- вается? *(В первую очередь, радость от встречи с другом.)*

– А что происходит с мальчиком?

Уточняющий вопрос:

– Что сейчас испытывает герой по отношению к мишке? *(Жалость, стыд, он чувствует себя виноватым, что чуть не предал своего настояще- го друга детства.)*

6-я смысловая часть:

– Обратила ли мама внимание на со- стояние сына?

– Почему он ничего не ответил маме?

– Почему мальчик заплакал?

– Почему он не хотел, чтобы эти слезы увидела мама, и не стал ей ниче-

го рассказывать? (Возможно, он боится, что мама его не поймет, что она просто рассмеется.)

(Обращение к взрослому читателю.

Вспомните начало рассказа: когда Дениска чуть не расплакался из-за папиного насмешливого отказа, он с удовольствием принял мамину жалость и помощь. Сейчас ему не нужны мамины жалость и готовность утешить – он взрослеет.)

– Как вы понимаете слово «скрепился немного»?

– Подумайте, с какой интонацией мальчик произнес последние свои слова в рассказе. Попробуйте прочитать их выразительно.

Уточняющий вопрос:

– Почему мальчик раздумал быть боксером?

Итак, рассказ прочитан. Завершена самая сложная часть работы. Мы показали всего лишь один из вариантов вдумчивого, аналитического чтения конкретного текста и осознаем, что можно по-другому расставить акценты, переформулировать вопросы, вме-

сто слов «герой» и «мальчик» называть имя героя рассказа – Дениска, и т.д. Однако надеемся, что мы сумели сделать главное:

1) показать, откуда берутся вопросы для анализа (в том числе и уточняющие);

2) обозначить место выразительного чтения на этом этапе урока;

3) убедить читателя, что на 3-м этапе урока на вопросы концептуального, обобщающего характера невозможно выйти, если не «разглядеть» подтекст (даже в 1-м классе);

4) подарить учителю обобщающий проблемный вопрос к этому тексту:

– В наших учебниках слово «мишка» напечатано то с большой, то с маленькой буквы. А как, по-вашему, оно написано у автора, писателя В. Драгунского, и почему?

Ольга Васильевна Чиндилова – ст. преподаватель Института повышения квалификации, заслуженный учитель РФ, г. Иваново.

Внимание!

В издательстве «Баласс» выпущены пособия, дополняющие комплект учебников гуманитарного цикла Образовательной программы «Школа 2100»:

1. **Рабочая тетрадь по русскому языку для 1-го класса** (авторы Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева) к учебнику **«Русский язык (первые уроки)»**.

2. **Проверочные и контрольные работы по русскому языку для 2, 3, 4-го классов, варианты I и II** (автор Е.В. Бунеева) к учебникам **«Русский язык»** Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной.

Новинка!

Методические рекомендации к учебнику «Русский язык», 3-й класс (авторы Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева).

**Заказы принимаются по адресу:
111123 Москва, а/я 2, «Баласс»**

Справки по телефонам:
(095) 176-12-90, 176-00-14