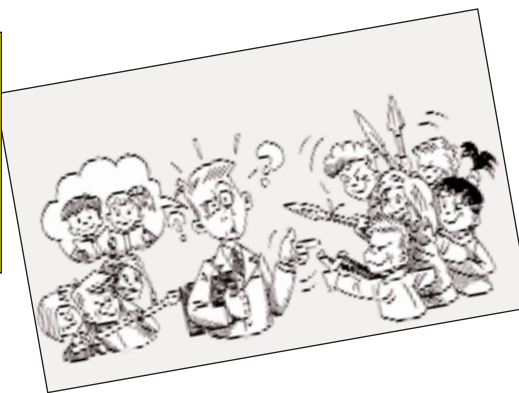


Проблема адаптации детей к обучению в школе*

Р.В. Сабодах

Основные параметры и принципы современной образовательной политики сформулированы в Законе РФ «Об образовании». Основываясь на гуманистических началах, этот документ утверждает «приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития <...>, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников» [1, с. 4–5]. На первый план выдвигается необходимость учета возрастных и индивидуальных особенностей школьника, саморазвития задатков и творческого потенциала личности, ее способностей и дарований, создание для этого наиболее благоприятных условий.

Успешная реализация данных положений тесно связана с проблемой адаптации младших школьников к обучению. Это одна из наиболее актуальных проблем современной начальной школы. В первую очередь адаптация учащихся снижается из-за отклонений в психоматическом развитии и слабого здоровья. Напомним, что сохранение здоровья детей является в настоящее время приоритетным направлением образовательной политики государства. Однако при поступлении в школу и в условиях школьного обучения у все большего числа младших школьников наблюдается ослабленное состояние здоровья. По мнению М.М. Безруких, в школу поступают здоровыми только 20–25% детей, а по данным всеобщей диспансеризации (декабрь 2002 г.) только 10% школьников могут считаться



такowymi. Почти 90% детей имеют отклонения в физическом и психическом здоровье, 30–35% детей, поступающих в школу, уже страдают хроническими заболеваниями.

Снижение адаптации обусловлено также характером семейного воспитания. Если ребенок приходит в школу из семьи, где его воспитанием занимались мало или не занимались совсем, родители имеют низкий образовательный уровень, то в новую социальную общность – школу – такой ребенок входит с трудом. Там он сразу попадает в «группу риска». Многие исследователи прямо указывают, что все более ощутимым становится разрушение института семьи; семья не в состоянии проявлять достаточную заботу о детях, не выполняет родительских обязанностей, нередко сама создает условия, опасные для жизни и развития детей. Увеличилось число «социальных сирот». Такое явление, когда дети при живых родителях оказываются в положении сирот, – крайне противоестественно, но тем не менее оно приобретает в стране все более угрожающие масштабы...

Названные факторы снижения адаптационных возможностей младших школьников слабо учитываются современной системой школьного обучения, которая в погоне за инновациями продолжает наращивать уровень трудности программного материала, тем самым усугубляя проблему. В конечном счете это неизбежно приводит к пере-

* Тема диссертации «Безопасность от перегрузок как фактор адаптации младшего школьника». Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент А.А. Штец.

грузкам в учебном процессе. Сошлемся на мнение М.М. Семаго: «Современная школа предъявляет к ребенку жесткие, я бы даже сказал, завышенные требования. Особенно это относится к системе обучения Эльконина – Давыдова, Занкова, обучению по Петерсон "Школа 2000". Чем сложнее система, тем более она не соответствует состоянию ребенка, тем больше он в ней дезадаптирован» [3, с. 4]. Многие педагоги признают, что перегруженность учебных программ – бич современной школы. Возникла парадоксальная ситуация: проблема развития младшего школьника фактически решается, как правило, за счет его же и без того ограниченных физических и психических ресурсов и адаптационных возможностей.

Изучение работоспособности учащихся начальных классов с традиционной организацией обучения, с углубленным изучением иностранного языка (дополнительный час в неделю) и обучающихся по системе Л.В. Занкова показало, что почти у 50% учащихся «занковских» классов регистрировались признаки переутомления. При традиционном обучении и углубленном изучении иностранных языков – у 25–30%. Та же картина обнаруживается и в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.Л. Давыдова: у детей, занимающихся по ней, в 1,5 раза чаще по сравнению с контрольными группами регистрируется сильное и выраженное утомление (34,9 и 20,4% соответственно). 75% детей, обучающихся по этой системе, относятся к 3-й группе здоровья, а в контрольных классах – 53% [2, с. 5].

Безусловно, такие экстенсивные подходы к обучению не могли не привести к существенному снижению уровня здоровья детей и, в конечном счете, сказаться на процессах адаптации младших школьников. Невероятно, но в упомянутых образовательных системах вопросы адаптационных возможностей школьников даже не рассматриваются. Проблема соответствия действующих программ, методов обучения,

структуры урока возрастным возможностям детей, к сожалению, до настоящего времени остается нерешенной.

Нужно признать, что сегодня в педагогике активно разрабатывается концепция адаптивной модели школы, реально учитывающей уровень адаптационных возможностей современных школьников. По справедливому утверждению Е.А. Ямбурга, каждая школа должна быть адаптивной, ориентированной на способности, склонности, потребности каждого воспитанника [6, с. 50]. Создание таких школ во многом позволило бы снять остроту проблемы адаптации.

Однако в своих исследованиях педагоги рассматривают в основном вопросы адаптивной организации образования. Специальные же педагогические исследования, посвященные обоснованию содержания обучения, соответствующего специфике адаптивной модели школ (в том числе начальной), пока отсутствуют.

Проблему адаптации предлагается решать на основе принципа «парадигматической кооперации» Е.А. Ямбурга, который допускает использование в адаптивной модели школы на равноправных условиях любых из существующих в настоящее время образовательных технологий (учебников). Такой подход не решает проблему, поскольку большинство из современных образовательных систем, как отмечалось выше, не отвечает в полном объеме всем требованиям принципа адаптивности образования. Более того, они провоцируют своим содержанием целый ряд процессов, приводящих к дезадаптации младших школьников. Как видим, актуальность проблемы адаптации очевидна и требует не столько ее констатации или принятия внешних мер, снимающих ее остроту, сколько практических решений на уровне содержания обучения.

По нашему мнению, решение данной проблемы возможно, если обучение в первом классе (на примере обучения грамоте) будет опираться на следующие условия:

1. Создание персонифицированной среды обучения, безопасной для здоровья и эффективной для самореализации каждого ученика. Это позволяет варьировать учебный материал, обеспечивая младшему школьнику персональную траекторию успешного обучения в соответствии с его дошкольной подготовкой, темпом формирования навыка чтения, уровнем развития способностей. Персонификация в содержании обучения первоначальному чтению достигается с помощью разноразрядных текстов для читающих и нечитающих учеников, специальной книги для дополнительного чтения «Помощница букваря», творческих заданий повышенной сложности в «Тетради по чтению и письму», системы микроцелей каждого этапа (модуля) обучения, поэтапной диагностики действий чтения, специальных уроков коррекции.

2. Поэтапное (модульное) построение содержания обучения. Такое построение развивающего обучения обеспечивает постепенное погружение в учебный материал, дает возможность своевременно получать полную и объективную информацию об усвоении каждым школьником запланированного объема учебных действий и оперативно решать вопрос о готовности ученика к дальнейшему обучению на последующих этапах. При этом отслеживается динамика роста ученика относительно его личных достижений, а не достижений других учащихся. Оценка позитивных изменений в деятельности на каждом этапе повышает мотивацию к дальнейшему саморазвитию и самосовершенствованию. Все это, в конечном счете, делает процесс обучения эффективно управляемым и результативным.

3. Создание младшим школьником собственной деятельности. Данное условие способствует постановке ученика в позицию активного субъекта своей деятельности, формирует у первоклассников ответственное отношение к учебному труду, поддерживает необходимую мотивацию на каж-

дом уроке, помогает сделать процесс обучения личностно значимым. Субъектность в обучении предусматривает включение школьников в творческую и исследовательскую деятельность, использование проблемного обучения, учебного диалога и деятельностного метода, предполагающего участие детей в целеполагании, «открытии» новых знаний и способов действий, планировании своей деятельности, в само- и взаимоконтроле.

4. Выводная логика в развертывании учебных действий. Содержание обучения, переведенное в плоскость развития, создает условия для усвоения младшими школьниками обобщенных способов действий, отражающих закономерности в связях и отношениях между единицами речи. Открытые детьми общие способы позволяют в дальнейшем использовать их для усвоения конкретных действий на последующем этапе обучения. Каждое новое действие, таким образом, является более полным и совершенным продолжением предыдущего (движение по спирали). Это способствует осознанному усвоению учебного материала, повышает качество процесса обучения.

Литература

1. Закон Российской Федерации «Об образовании». – М.: Новая школа, 1996.
2. *Кучма В.Р.* Как сохранить здоровье детей в процессе обучения? //Здоровье детей. – 2006. – № 1.
3. *Семаго М.М.* Всеобъемлющий диагноз // Школьный психолог. – 2000. – № 12.
4. *Ямбург Е.А.* Управление развитием адаптивной школы. – 2-е изд. – М.: ПЕРСЭ-Пресс, 2004.
5. *Ямбург Е.А.* Школа для всех. Адаптивная модель. – М., 1996.

Раиса Васильевна Сабодах – учитель начальных классов СОУ № 53, г. Мурманск.