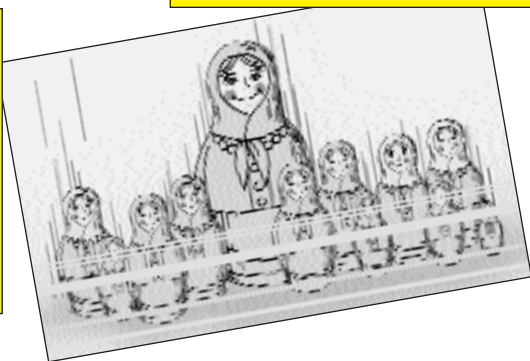


Оценка роли средств массовой информации в учебно-воспитательном процессе

И.А. Васильев



Прежде чем рассказать о том, как основные участники образовательного процесса – учащиеся и учителя школ, студенты и преподаватели московских колледжей, студенты и преподаватели вузов столицы – воспринимают средства массовой информации и коммуникации, а точнее, как они оценивают влияние СМИ на те или иные стороны учебно-воспитательного процесса, необходимо вкратце объяснить, что такое коммуникации вообще и массовые коммуникации в частности.

В научных публикациях можно встретить немало толкований термина «коммуникация». С нашей точки зрения, социологическому пониманию наиболее близко следующее: «Коммуникация есть передача информации, идей, эмоций, навыков и т.п. посредством символов – слов, картин, графиков и др. Коммуникация – это процесс, связывающий отдельные части мира друг с другом. Коммуникация – это процесс, который делает общественным то, что было монополией одного или нескольких. И наконец, коммуникация – это механизм, посредством которого реализуется власть»*.

К **массовым коммуникациям** мы традиционно относим всю печатную продукцию (книги, журналы, газеты, буклеты рекламного характера и т.д.), радио- и телевизионные источники информации, продукцию видео- и киноиндустрии и, конечно, «его высочество» Интернет. В результате их деятельности информация идёт к огромному количеству реципиентов – слушателей, читателей, зрителей.

Мы вправе сказать, что массовая коммуникация по своей сути представляет собой процесс распространения и передачи информации с использованием различных специальных средств связи. В наши дни средства массовой информации и коммуникации пронизывают все стороны жизни социума и оказывают влияние на сознание масс, групп, отдельных индивидов.

Занимаясь изучением этой темы, научные сотрудники лаборатории мониторинговых исследований в системе образования НИИСО МГПУ на протяжении ряда лет, с 2006 по 2009 г., вели **специальные мониторинговые социологические исследования**.

В одном из них, посвящённом анализу состояния воспитания детей и молодёжи в образовательных учреждениях г. Москвы (2006 г.), респондентам был задан вопрос «Какое внимание уделяют проблемам воспитания подрастающего поколения государственные, общественные и другие организации?». Так вот, 47% учителей школ и 53% преподавателей колледжей из 1160 принявших участие в этом исследовании отметили значительное внимание, которое уделяет этой проблеме Департамент образования г. Москвы, и только 6 и 15% соответственно упомянули средства массовой информации и коммуникации. Кроме того, 45% респондентов этих категорий указали на незначительное внимание СМИ к вопросам воспитания детей, подростков и молодёжи, а 27 и 16% соответственно посчитали, что СМИ совсем

* Социология : Основы общей теории : учеб. пос. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичёв, А.В. Кабыца [и др.]; под ред. Г.В. Осипова, Л.Н. Москвичёва. – М. : Аспект Пресс, 1996. – С. 297.

не уделяют внимания этим проблемам. Поэтому в их анкетах в адрес средств массовой информации и коммуникации прозвучали пожелания следующего плана.

Учителя школ:

- «желательно, чтобы СМИ и другие структуры вели пропаганду духовно-нравственных ценностей среди родителей и детей»;

- «СМИ должны освещать не только минусы, но и плюсы российского воспитания и как можно меньше прививать и насаждать чуждые нормы морали на молодёжных каналах»;

- «обратить внимание общественных организаций и СМИ на патриотическое и эстетическое воспитание» и т.п.

Преподаватели колледжей:

- «проанализировать рекламу, молодёжные, новостные программы, фильмы; убрать из эфира "новости с труповозки", негатив, сюжеты, обесценивающие жизнь»;

- «увеличить число общекультурных, познавательных программ, передач на ТВ по основным каналам» и др.

Оценка степени и качества влияния на воспитание подрастающего поколения таких средств массовой информации, как телевидение и радио, журналы и газеты, а также Интернет, современные кинофильмы и художественная литература, неоднозначна. И если многие молодые респонденты – старшеклассники и студенты колледжей – считают деятельность СМИ позитивной, то представители старшего поколения в большинстве своём отмечают её негативный характер.

В других наших исследованиях (2008–2009 гг.), посвящённых изучению состояния и тенденций развития гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи г. Москвы (общая обследованная совокупность – 2455 респондентов), 56% руководителей и учителей общеобразовательных школ, 33% старшеклассников, 30% студентов колледжей, 64% преподавателей учебных заведений среднего профессионального образования, 40% студентов вузов и 52% преподавателей вузов системы Департамента и Правительства г. Моск-

вы указали, что патриотизм в России снижается наряду с другими факторами по причине негативного влияния средств массовой информации и коммуникации.

Кроме того, 75% учащихся школ, 65% студентов колледжей и 65% студентов вузов назвали деятельность СМИ негативной и в плане влияния на гражданское и патриотическое воспитание детей и молодёжи, на формирование их жизненной позиции. Поэтому, кстати, молодые люди предлагают «убрать агрессию с телеэкранов»; «...перестать показывать глупые американские комедии. Снимать свои, в том числе патриотические фильмы. Больше рассказывать о героических моментах из истории страны, о великих деятелях искусства, культуры и науки»; «создать полноценный молодёжный канал на ТВ»; «увеличить доступ в Интернете на исторические серверы»; «больше информировать о достижениях нашей Родины и меньше смотреть на Запад».

По мнению респондентов старшего поколения, наиболее интересно и ярко освещает гражданско-патриотическую тематику в своих программах телеканал «Культура» (54% педагогов школ, 62% преподавателей колледжей, 54% преподавателей вузов). Несколько ниже была оценена деятельность телеканала «Россия».

И наконец, хотелось бы обратить внимание ещё на один аспект деятельности СМИ – формирование у детей, подростков и молодёжи принципов здорового образа жизни, ведение активной антинаркотической пропаганды среди молодых граждан России и, в частности, московского мегаполиса.

В 2009 г. сотрудники лаборатории провели исследования, посвящённые проблемам распространения психоактивных (наркотических) веществ в образовательных учреждениях города, в ходе которых, в частности, поднимался вопрос об эффективности антинаркотической пропаганды в рамках деятельности различных государственных структур и общественных организаций, куда были включены также телевидение и радиовещание, газеты и журналы. Из дан-

ных, приведённых в табл. 1, следует, что средства массовых коммуникаций по критерию «даёт отрицательный эффект» занимают 1-е место!

Кроме того, по мнению 47% учителей образовательных учреждений и 54% преподавателей учреждений среднего профессионального образо-

вания, «негативное влияние СМИ на воспитание подрастающего поколения», наряду с такими факторами, как неблагоприятный морально-психологический климат в семье, отсутствие условий (кружков, секций и т.п.) для проведения досуга детей и др., является причиной, способ-

Таблица 1

Мнение преподавателей колледжей и учителей об эффективности антинаркотической пропаганды в рамках деятельности различных государственных структур и общественных организаций

Органы и организации	Эффективна		Не очень эффективна		Даёт отрицательный эффект		Затруднились ответить	
	Препод.	Учителя	Препод.	Учителя	Препод.	Учителя	Препод.	Учителя
Телевидение и радиовещание	15	14	59	52	19	26	4	6
Газеты, журналы	6	6	62	62	13	12	12	16
Организации культуры и спорта	52	47	26	29	2	2	12	21
Организации по делам семьи и молодёжи	24	22	38	37	3	2	24	35
Образовательные учреждения	42	44	43	48	1	0	7	6
Учреждения органов здравоохранения	21	24	49	46	3	2	17	22
Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Москве	19	17	38	40	4	2	31	37
Органы внутренних дел	14	15	40	42	10	7	29	34
Юношеские и молодёжные общественно-политические организации и движения	22	–	37	–	3	–	30	–

Таблица 2

Мнение преподавателей колледжей и учителей общеобразовательных учреждений об основных причинах, способствующих росту наркомании среди детей, подростков и молодёжи

Причины, способствующие росту наркомании	Мнение преподавателей	Мнение учителей
Неблагоприятный морально-психологический климат в семье	62	57
Негативное влияние СМИ на воспитание подрастающего поколения	54	47
Отсутствие условий (кружков, секций и т.п.) для проведения досуга детей	49	30
Социально-экономическая нестабильность в обществе	39	32
Рост антиобщественных явлений в обществе	32	29
Материальная необеспеченность семьи	10	6

ствующей росту наркомании среди детей, подростков и молодёжи (см. табл. 2).

Именно поэтому участники наших исследований поднимают вопросы совершенствования работы средств массовой информации, наглядной агитации и пропаганды в свете борьбы с распространением и употреблением психоактивных (наркотических) веществ. Они выступают за то, чтобы «проводить более эффективную пропаганду против этого зла на телевидении»; «организовывать в школах киносеансы, беседы о последствиях употребления наркотиков»; «расширить пропаганду здорового образа жизни в СМИ и через интернет-сайты»; «в образовательных учреждениях распространять буклеты, брошюры, издавать на высоком художественном уровне материалы по профилактике, доступные для всех школ и лекторов»; «более широко использовать в профилактической работе бывших наркоманов»; «использовать больше наглядности при освещении последствий употребления наркотиков в детской среде»; «доводить до сведения администрации школ информацию о состоящих на учёте в наркодиспансерах учащихся для проведения индивидуальной работы с ними»; «придавать гласности факты наказаний за продажу наркотиков»; «организовать семинары, "круглые столы" для обмена опытом профилактической работы».

Со своей стороны мы, опираясь на результаты наших многолетних, разноплановых и довольно масштабных исследований, имеем основания констатировать, что деятельность средств массовых коммуникаций не удовлетворяет наших респондентов – основных участников образовательного процесса.

По нашему мнению, главные причины малоэффективной деятельности телевидения и радиовещания, газет и журналов, кино- и видеоиндустрии, Интернета кроются в том, что СМИ вышли из-под контроля государственных и общественных институтов и руководствуются своими узкокорпоративными и коммерческими интересами. Вот почему мы полагаем, что назрела на-

стоятельная необходимость более целенаправленного и легитимного воздействия на средства массовой информации и коммуникации со стороны государственных институтов и сформировавшихся институтов гражданского общества в плане совершенствования деятельности СМИ по воспитанию подрастающего поколения.

В связи с вышеизложенным **считаем целесообразным рекомендовать следующее.**

1. Правительству Москвы, Мосгордуме, Департаменту образования г. Москвы, Центру военно-патриотического и гражданского воспитания, Московскому центру физического, военно-патриотического и гражданского воспитания обучающихся и студентов профессионального образования выйти в соответствующие министерства и ведомства с предложением об организации на радио и в первую очередь на телевидении молодёжных каналов. Их основной задачей мог бы стать выпуск для детей, подростков и молодёжи программ военно-патриотического и гражданского содержания, а также передач, пропагандирующих здоровый образ жизни и содержащих информацию антинаркотической, антиалкогольной и антитабачной направленности.

2. Департаменту культуры г. Москвы совместно с вышеперечисленными организациями объявить конкурс на создание специальных программ, художественных, анимационных и документальных фильмов, написание книг, постановку спектаклей и т.п. для детей, подростков и молодёжи на гражданскую, военно-патриотическую и антинаркотическую темы.

3. Центральным телевизионным каналам и городским каналам кабельного телевидения рассмотреть возможность показа в приемлемое для молодёжи, подростков и детей время художественных, анимационных, документальных фильмов и цикла публицистических передач соответствующей тематики.

4. В кинотеатрах перед демонстрацией художественных и анимационных фильмов для детей и юношества организовать показ короткометражных

фильмов, видеороликов о достижениях России в различных областях науки, техники, образования, медицины, искусства и т.д.; о последствиях табакокурения, употребления алкоголя, незаконного распространения и приёма психоактивных (наркотических) веществ.

5. Шире использовать возможности интернет-сообщества по созданию сайтов и интернет-игр для детей и подростков гражданско-патриотической и антинаркотической тематики.

6. Организовать и провести конкурс плакатов, буклетов, рекламных листовок и открыток военно-патриотической, гражданской, антинаркотической и иной молодёжной проблематики.

Литература

1. Современное состояние воспитания детей и молодёжи в образовательных учреждениях г. Москвы : мониторинговое исследование / В.В. Рябов, Л.Ф. Холоднова, И.А. Васильев, Г.Г. Москалёв, И.Н. Захарова. – М. : МГПУ, 2008. – 214 с.

2. Социологический анализ состояния и тенденций гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи г. Москвы. Этап I. – М. : Центр «Школьная книга», 2008. – 80 с. – Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве».

3. Социологический анализ состояния тенденций гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи г. Москвы. Этап II. – М. : Центр «Школьная книга», 2008. – 96 с. – Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве».

4. Патриотическое воспитание детей и молодёжи г. Москвы. Этап III. Мониторинг мнений преподавателей и студентов о состоянии патриотического воспитания в высших учебных заведениях / отв. ред. М.Е. Умрихина. – М. : Центр «Школьная книга», 2009. – 96 с. – Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве».

Игорь Аркадьевич Васильев – канд. филос. наук, главный научный сотрудник НИИСО МГПУ, г. Москва.